

会 議 録

教育長	令和7年度第4回沖縄市教育委員会定例会をこれから開会いたします。はじめに事務局より、本日の会議について説明をお願いいたします。 教育総務課長より、出席者及び議事日程について説明。
教育長	本日の会議録の署名については、本永英子委員を指名いたします。 それでは日程第1、「教育長の一般報告」についてお手元の資料より報告いたします。 報告資料「6月教育長参加行事一覧」のとおり報告。
教育長	ただいまの報告につきまして、何か質疑等はありませんか。
教育委員	質疑なし。
教育長	続いて、日程第2、議案第5号「沖縄市立公民館運営審議会委員の委嘱について」 事務局より説明をお願いいたします。 生涯学習課長より別紙「沖縄市立公民館運営審議会委員の委嘱について」のとおり説明。
教育長	ただいまの議案につきまして、質疑等はございませんか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは、議案第5号「沖縄市立公民館運営審議会委員の委嘱について」は、原案の通り決定としてよろしいでしょうか。
教育委員	異議なし

会 議 録

	議案第 5 号「沖縄市立公民館運営審議会委員の委嘱について」 全会一致で可決。
教育長	続いて、日程第 3、議案第 6 号「小学校及び中学校の通学区域の変更について（諮問）」 事務局より説明をお願いいたします。 学務課長より別紙「小学校及び中学校の通学区域の変更について（諮問）」のとおり説明。
教育長	ただいまの議案につきまして、質疑等はありませんか。
嘉納委員	審議会も立ち上がりますか。
学務課長	はい。8 月に予定しております。
嘉納委員	審議会の構成員は決まっていますか。
学務課長	はい。昨年、教育委員会議にて改選しております。 構成員といたしましては、14 名おりまして、小学校校長が 4 名、中学校校長が 2 名、小中学校の P T A 会長が 4 名、沖縄市 P T A 連合会副会長、沖縄市自治会長協議会長、自治会長 2 名となっています。
嘉納委員	自治会からかりゆし通りの延伸について伺っているのですが、そういった場合に影響はありますか。
学務課長	かりゆし通りの延伸についてはまだ検討中となっています。 また、校区には影響はありません。
嘉納委員	宮里中学校そばの一軒のみが宮里小学校区となっている理由はあるのでしょうか。
学務課長	調査いたしましたが、原因解明には至りませんでした。

会 議 録

教育長	他に質疑等はありませんか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは、議案第 6 号「小学校及び中学校の通学区域の変更について（諮問）」は、原案の通り決定としてよろしいでしょうか。
教育委員	異議なし
	議案第 6 号「小学校及び中学校の通学区域の変更について（諮問）」全会一致で可決。
教育長	続いて、日程第 4、議案第 7 号「令和 7 年度沖縄市教育行政の事務の点検及び評価について」 はじめに事務局より説明をお願いいたします。 事務局より別紙「令和 7 年度沖縄市教育行政の事務の点検及び評価について」審議の進め方を説明。
教育長	ただいまの説明につきまして、質疑等はありませんか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは、点検評価の対象となる事業について、各課からの説明に入っていきたいと思います。ご質疑等ありましたらよろしくお願いします。始めは教育部からになります。それでは「育英事業」について担当課より説明をお願いいたします。 教育総務課長より別紙「令和 7 年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明につきまして、質疑等はありませんか。

会 議 録

嘉納委員	全体的な評価への質問なのですが、例えば育英事業でいうと、総合評価Cというのは、内部評価と外部評価を統合した結果となっていると思うのですが、内部評価では総合評価より高くなっています。このように内部評価と総合評価に差があるのはどういうことなのでしょうか。 内容を見ると十分に事業に励んでいるように感じるので、評価が厳しいのではないのでしょうか。 また、昨年も同じような開きがありましたか。
教育総務課長	いいえ。加点がなく C 評価となるのは今回初めてとなっております。 昨年から有識者 3 名全員から優をいただかないと加点としないという方法をとっております。 内部評価のみの場合と、外部評価の加点で、評価の区分けが変わっていますので、差異が生じたものだと考えております。
本永委員	評価というものは、事業を振り返り評価するだけでなく、実施されている方々のやる気に大きく繋がると思います。 3 名それぞれ違った視点からの評価ですので、全員そろっての加点ではなく、2 名からの優で加点とする、等の工夫が必要ではないのでしょうか。そうすると内部評価との差も縮まるのではないのでしょうか。
嘉納委員	今回の評価方法だと、8 点でも 9 点でも同じ B 評価となっているため、8 点で B なら 9 点を B＋とするなどしても良いのではないのでしょうか。
教育部次長	事務局内でも、有識者の意見をいただき、資料作成した時点でこの開きに気付きました。昨年も同じ評価方法ではありましたが、たまたま点数が良く、有識者の加点が無く点数は変わらないのに、内部評価で達成したとなっていたものが総合評価では一部達成となるというようなことはありませんでした。 今年度の結果を受けて、改善の必要があると考えております。一昨年の議会にて、評価の甘さについて指摘を受けておりますので、他市町村の評価方法を参考にしながら調査研究し、内部で再検討したいと考えております。
嘉納委員	この評価は公表されますか。

会 議 録

教育部次長	はい。議会への報告後公表されます。 ただ、担当課の内部評価のみの表は出ず、総合評価の表を公表しております。
教育長	他に質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「安慶田中学校整備事業」について、担当課より説明をお願いします。
	施設課長より別紙「令和 7 年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。
嘉納委員	完了予定はいつ頃となっていますか。
施設課長	令和 9 年度に体育館整備に着工し、令和 10 年度には完了予定となっております。
嘉納委員	現在サブグラウンドとして使用している場所について、今後 も同じくサブグラウンドとして使用する予定ですか。
施設課長	はい。変更等は未定となっております。
嘉納委員	その他気になっていることとして、正門・裏門について、入口も狭く、車通りも多いため非常に危険だと感じます。 入口を広げることはできないでしょうか。
施設課長	住宅が建っていることもあり、すぐには難しいと考えております。安全性の確保についてはこれからも検討していきます。
嘉納委員	施工費はどれくらいになるのでしょうか。

会 議 録

施設課長	まだ発注していないため、まだはっきりとはしていませんが、別の中学校が 40 億円ほどであり、そこよりも規模は小さいため少し抑えた額になると思われます。
教育長	他に質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「生涯学習のまちづくり事業」について、担当課より説明をお願いします。 生涯学習課長より別紙「令和 7 年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「市内遺跡発掘調査事業」について、担当課より説明をお願いします。 文化財課長より別紙「令和 7 年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。
嘉納委員	活動の中に、発掘調査の成果についての講座や展示等はないのでしょうか。
文化財課長	令和 6 年度に関しては、実施がなかったため記載しておりません。 令和 6 年度は、博物館自主事業や文化財普及事業等で成果発表や展示等を行いました。また、令和 7 年度には、令和 6 年度の活動を普及する取り組みを行っていきます。

会 議 録

教育長	他に質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「図書等整備事業」について、担当課より説明をお願いします。 市立図書館長より別紙「令和7年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「中学生海外短期ホームステイ派遣事業」について、担当課より説明をお願いします。 指導課長より別紙「令和7年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。
嘉納委員	費用はいくらになりますか。
指導課長	個人負担額 20 万円、市負担額 80 万円の合計 100 万円となっております。
嘉納委員	有識者の方もいうように、もう少し裾野を広げることも必要ではないでしょうか。 ホームステイだけでなく、基地内の学校への授業参加であったり、スポーツ交流をしたりすることで、より多くの生徒が国際交流の機会を増やせるのではないのでしょうか。 物価高で負担も大きいため、このような交流も良いのではないのでしょうか。

会 議 録

指導課長	一般質問を通して、同じようにより多くの生徒に国際交流の機会を与えてほしいと要望をいただいております。 また、令和5年度事業決算額が800万円であったのに対し、令和6年度は1,200万円まで高騰しています。 基地内での事業もご意見としていただいておりますが、民間業者にそういったメニューを構築されているところがなく、現在調整中です。
教育長	他に質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「中学校備品整備事業」について、担当課より説明をお願いします。 学務課長より別紙「令和7年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「市立学校給食費支援事業」について、担当課より説明をお願いします。 学校給食センター所長より別紙「令和7年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。
嘉納委員	中学生の対象者が少ないのは、年子や双子等のみになるからでしょうか。

会 議 録

学校給食センター所長	はい。
本永委員	義務教育内なのであれば、中学生の対象者はだいぶ限られていますよね。
嘉納委員	この義務教育内の生徒という基準は、今後変更することもできるのでしょうか。
指導部長	はい。市の独自の制度でありますので、変更は可能です。
学校給食センター所長	18歳を基準とする案も出ていました。 18歳を基準とした場合、さらに8,000万円近く費用を必要とします。
本永委員	資料内の、否認定者や取消者はこういった方でしょうか。
学校給食センター所長	要保護、準要保護の方や、適用条件に当てはまらない方が否認定となっています。 取消者は、市外転出された方や、年度内に保護認定された方となっています。
嘉納委員	この制度の周知は十分に行われているのでしょうか。
学校給食センター所長	学校を通して行っております。
教育長	他に質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「(仮称) 沖縄市教育支援センター整備事業」について、担当課より説明をお願いします。 教育支援センター所長より別紙「令和7年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。

会 議 録

教育委員	質疑なし
教育長	それでは進行いたします。続いて、「情緒的不登校児童生徒適応指導事業」について、担当課より説明をお願いします。 教育支援センター所長より別紙「令和7年度点検及び評価資料」のとおり説明
教育長	ただいまの説明について、質疑等ございますか。
本永委員	すだちでの関わりからなる成果の大きさを、資料を通して感じました。課題として対象児童の低年齢化における増築を挙げていますが、学校での適応指導も受けられない生徒がいるということでしょうか。 また、保護者からの要望だと思うのですが、その保護者からの要望に学校では対応しきれないのでしょうか。
教育支援センター所長	はい。学校にも別室等がありますが、そこにも入ることができない生徒を対象としていますので、学校の適応指導とは切り離して考えております。
本永委員	すだちの活動内容を見ると、きめ細やかな指導や活動をしていてその経験が生徒たちの自信に繋がっていると感じました。 その点でも、低学年のための増級というのは喫緊の課題だと思います。実現に期待しています。
教育長	他に質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	以上で全ての対象事業についての説明を終了いたします。 それでは、「教育委員会の総評」について事務局より説明をお願いします。 事務局より「教育委員会の総評」の作成方法について説明

会 議 録

教育長	ただいまの「教育委員会の総評」につきまして、質疑等はありませんか。
教育委員	質疑なし
教育長	それでは、日程第4、議案第7号「令和7年度沖縄市教育行政の事務の点検及び評価について」は、次回の教育委員会会議での継続審議としてもよろしいでしょうか。
教育委員	異議なし
	議案第7号「令和7年度沖縄市教育行政の事務の点検及び評価について」継続審議として決定。
教育長	続いて、日程第5、報告事項「沖縄市立学校給食センター会計規程の一部を改正する教委訓令について」です。事務局より説明をお願いします。 学校給食センター所長より別紙「沖縄市立学校給食センター会計規程の一部を改正する教委訓令について」のとおり説明。
教育長	ただいまの報告につきまして、質疑等はありませんか。
嘉納委員	職員はだんだん上がっていくのでしょうか。
給食センター所長	小学校の日額に関しては、幼稚園と同じとなっています。 ですが、幼稚園には毎週木曜日のお弁当の日がありますので、月額にすると約1,200円の差が出ております。
嘉納委員	中学校教師の給食費が高いのはなぜでしょうか。
給食センター所長	給食費支援において、中学生の給食の質や量の査定が上がったことから、教師の給食費も上がっております。

会 議 録

教育長	今月から 950 円分上がっているため、量も増えていると思います。
給食センター 所長	はい。今回、約 1 億円の助成をいただいております。 また、沖縄市を除く 10 市の給食費の平均とほぼ同額となっております。
教育長	他に質疑等ございますか。
教育委員	質疑なし
教育長	続いて、日程第 6、報告事項「臨時代理について」は、人事に関する報告でございますので、沖縄市教育委員会会議規則第 5 条の規定に基づき非公開としてよろしいでしょうか。
教育委員	異議なし
教育長	異議なしとのお声をいただきましたので、日程第 6、報告事項「臨時代理について」は非公開といたします。
教育長	続いて、日程第 7、報告事項「その他」です。休憩します。
教育長	再開いたします。これにて令和 7 年度第 4 回沖縄市教育委員会定例会の全日程を終了いたします。ありがとうございました。